



**TER ADVISERING**

Aan  
de minister

**Directie Buitenlandse  
Financiële  
Betrekkingen**

**Inlichtingen**

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e

10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

**Direct contact**

10.2.e 10.2.e

M 10.2.e

**Datum**

20 april 2020

**Notitienummer**

2020-0000076641

**Auteur**

10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

**Van**

**Kopie aan**

# notitie

REA 21 april 2020

## Aanleiding

Op dinsdag 21 april vindt van 10.30 tot 11.15 een vergadering van de REA plaats in de Rolzaal van het ministerie van Algemene Zaken. U wordt vergezeld door

10.2.e 10.2.e

## Agenda

1. Inzet videoconferentie leden Europese Raad van 23 april 2020

## Instructie

- U kunt m.b.t. het Europese herstellfonds terugkoppelen van uw gesprekken met collegaministers en de Commissie.
- U kunt instemmen met de inzet.

## Toelichting

- De notitie schetst op een breed aantal onderwerpen de Nederlandse inzet tijdens de ER. Naar verwachting zal de nadruk in de besprekingen komen te liggen op 1) gecoördineerd afschalen (exit); 2) economisch herstel inclusief aanpassing MFK-voorstel (Recovery) en 3) de internationale dimensie.
- In de voorbereidende HCEU is een non-paper over (voorwaarden voor) groene herstelmaatregelen geaccordeerd. Het non-paper zal worden gebruikt voor actieve beïnvloeding van de Commissie voor het herstellpakket dat op 29 april zal worden gepresenteerd.
- Naar aanleiding van het BWO over Corona/MFK van 17 april 2020 is op herstelmaatregelen de onderstaande spreeklijn opgesteld voor de beïnvloeding van andere lidstaten en de Commissie:

## Inhoud

Important discussion and decisions ahead on recovery. We need a precise analysis of which measures for reform and investment are necessary to achieve recovery. How can individual Member States kick start their economies? Which reforms are necessary to achieve longer-term sustainable growth? EU-investment should support this efforts. I think it is crucial to address the issue of divergence in economic outlook. Part of this divergence is the direct result of slow pace in reforms or the lack of them. Next to that we should not lose sight of our common strategic agenda notably the green and digital transformation of our societies. We need solidarity underpinned by reform; green and digital transformation of our economies and a real push to deepen our Internal Market. Need continued strong EU leadership on this.

## Finances

Huge financial effort agreed in Eurogroup and by ECB.

Recovery effort should be within framework of MFF. Timeline for additional recovery effort is shorter, max 2 years, than MFF of 7. Additional finances for recovery need to be temporary and linked to reforms. 10.2.g

10.2.g Next to that we need to prioritize and frontload relevant programmes. This is my preferred option. Stick with normal budgetary procedure and framework (mff and own resources).

### **Headroom, loans and grants**

I see your point on wanting to generate a higher sum for recovery than could be otherwise possible through increasing contributions.

As I said a clear needs analysis and a clear conditionality for reform are crucial for our support.

Next to that proposal needs to be time limited, within common budgetary practice and respecting democratic principles of accountability and Parliamentary control. In this respect a financing proposal using the headroom for loans which are then used to top up grants from the mff is not acceptable. It represents a fundamental shift in the way the EU works and operates. This is an entirely different debate.